

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И.Т. ТРУБИЛИНА»

Юридический факультет  
Уголовного процесса

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
«УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Теория и практика расследования преступлений

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Формы обучения: очная, очно-заочная

Год набора: 2024

Срок получения образования: Очная форма обучения – 2 года  
Очно-заочная форма обучения – 2 года 5 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 3 з.е.  
в академических часах: 108 ак.ч.



**Разработчики:**

Профессор, кафедра уголовного процесса Левченко О.В.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25.11.2020 №1451, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Следователь-криминалист", утвержден приказом Минтруда России от 23.03.2015 № 183н; "Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений", утвержден приказом Минтруда России от 08.08.2022 № 472н.

**Согласование и утверждение**

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
---	--	-----------------------	-----	------	---------------------------------

## 1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - является формирование знаний, умений и навыков об основных проблемах понятий уголовно-процессуального права; об источниках, принципах уголовного процесса; о доказательствах в уголовном процессе; об общих положениях и источниках доказательств; о процессе доказывания и мерах уголовно-процессуального принуждения; о реабилитации; о возбуждении уголовного дела; об общих условиях предварительного следствия и дознания; о следственных действиях; о приостановлении и окончании предварительного расследования.

Задачи изучения дисциплины:

- сформировать способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере уголовно-процессуальной деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;
- сформировать готовность к выполнению должностных обязанностей в сфере уголовно-процессуальной деятельности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства;
- сформировать способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты, регламентирующие уголовно-процессуальные отношения.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

*Компетенции, индикаторы и результаты обучения*

ПК-П6 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты при расследовании преступлений, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

ПК-П6.1 Квалифицированно реализует нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

*Знать:*

ПК-П6.1/Зн1 Знает как квалифицированно реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

ПК-П6.1/Зн2 знает как квалифицированно реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

*Уметь:*

ПК-П6.1/Ум1 Умеет квалифицированно реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

*Владеть:*

ПК-П6.1/Нв1 Владеет навыками квалифицированно реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

ПК-П6.2 Квалифицированно отражает ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации

*Знать:*

ПК-П6.2/Зн1 Знает как квалифицированно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

ПК-П6.2/Зн2 Умеет квалифицированно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

*Уметь:*

ПК-П6.2/Ум1 Умеет квалифицированно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

*Владеть:*

ПК-П6.2/Нв1 Владеет навыками квалифицированно отражать ход и результаты профессиональной деятельности в процессуальной документации.

ПК-П6.3 Применяет теоретические и практические знания при квалификации преступлений

*Знать:*

ПК-П6.3/Зн1 Знает как применять теоретические и практические знания при квалификации преступлений

*Уметь:*

ПК-П6.3/Ум1 Умеет применять теоретические и практические знания при квалификации преступлений

*Владеть:*

ПК-П6.3/Нв1 Владеет навыками применения теоретических и практических знаний при квалификации преступлений

ПК-П6.4 Владеет профессиональными знаниями, связанными с вопросами уголовной ответственности и наказания.

*Знать:*

ПК-П6.4/Зн1 Владеет профессиональными знаниями, связанными с вопросами уголовной ответственности и наказания.

*Уметь:*

ПК-П6.4/Ум1 Владеет профессиональными знаниями и умениями, связанными с вопросами уголовной ответственности и наказания.

*Владеть:*

ПК-П6.4/Нв1 Имеет навык применения профессиональных знаний, связанных с вопросами уголовной ответственности и наказания.

ПК-П6.5 Использует информативно-коммуникационные технологии в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

*Знать:*

ПК-П6.5/Зн1 Знает и использует информационно-коммуникационные технологии в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

*Уметь:*

ПК-П6.5/Ум1 Умеет использовать информационно-коммуникационные технологии в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

*Владеть:*

ПК-П6.5/Нв1 Владеет навыками использования информационно-коммуникационных технологий в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

### **3. Место дисциплины в структуре ОП**

Дисциплина (модуль) «Уголовно-процессуальные проблемы расследования преступлений» относится к формируемой участниками образовательных отношений части образовательной программы и изучается в семестре(ах): Очная форма обучения - 3, Очно-заочная форма обучения - 3.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к видам профессиональной деятельности и решению профессиональных задач, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

##### Очная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Внеаудиторная контактная работа (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Третий семестр	108	3	33	3	16	14	21	Экзамен (54)
Всего	108	3	33	3	16	14	21	54

##### Очно-заочная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Внеаудиторная контактная работа (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Третий семестр	108	3	17	3	6	8	82	Контрольная работа Экзамен (9)
Всего	108	3	17	3	6	8	82	9

#### 5. Содержание дисциплины

##### 5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий

(часы промежуточной аттестации не указываются)

##### Очная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Внеаудиторная контактная работа	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения, соответствующие с результатами освоения программы
Раздел 1. Раздел 1	51		16	14	21	ПК-П6.1

Тема 1.1. Понятие, сущность и значение современного уголовно-процессуального права. Основные направления уголовно-процессуальной деятельности.	7		2	2	3	ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5
Тема 1.2. Особенности отдельных видов уголовного преследования.	7		2	2	3	
Тема 1.3. Проблемы теории доказательств и доказательственного права.	7		2	2	3	
Тема 1.4. Институт мер процессуального принуждения и проблемы его совершенствования.	7		2	2	3	
Тема 1.5. Возбуждение уголовного дела: практические и теоретические аспекты.	7		2	2	3	
Тема 1.6. Концепция современного предварительного расследования и его форм.	9		4	2	3	
Тема 1.7. Проблемы производства следственных действий.	7		2	2	3	
<b>Раздел 2. Промежуточная аттестация</b>	<b>3</b>	<b>3</b>				ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5
Тема 2.1. экзамен	3	3				
<b>Итого</b>	<b>54</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	

*Очно-заочная форма обучения*

Наименование раздела, темы	Всего	Внеаудиторная контактная работа	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения, соотношенные с результатами освоения программы
<b>Раздел 1. Раздел 1</b>	<b>96</b>		<b>6</b>	<b>8</b>	<b>82</b>	ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5
Тема 1.1. Понятие, сущность и значение современного уголовно-процессуального права. Основные направления уголовно-процессуальной деятельности.	14		2	2	10	
Тема 1.2. Особенности отдельных видов уголовного преследования.	14		2	2	10	

Тема 1.3. Проблемы теории доказательств и доказательственного права.	12		2		10	
Тема 1.4. Институт мер процессуального принуждения и проблемы его совершенствования.	10				10	
Тема 1.5. Возбуждение уголовного дела: практические и теоретические аспекты.	16			2	14	
Тема 1.6. Концепция современного предварительного расследования и его форм.	16			2	14	
Тема 1.7. Проблемы производства следственных действий.	14				14	
<b>Раздел 2. Промежуточная аттестация</b>	<b>3</b>	<b>3</b>				ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5
Тема 2.1. экзамен	3	3				
<b>Итого</b>	<b>99</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>82</b>	

## 5. Содержание разделов, тем дисциплин

### *Раздел 1. Раздел 1*

*(Очная: Лекционные занятия - 16ч.; Практические занятия - 14ч.; Самостоятельная работа - 21ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 6ч.; Практические занятия - 8ч.; Самостоятельная работа - 82ч.)*

*Тема 1.1. Понятие, сущность и значение современного уголовно-процессуального права. Основные направления уголовно-процессуальной деятельности.*

*(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 3ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 10ч.)*

Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса.  
Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс».  
Основные направления уголовно-процессуальной деятельности.  
Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права.  
Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса.  
Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития.  
Понятие назначения уголовного судопроизводства.  
Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства.  
Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса.  
Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства.  
Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права.  
Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права.  
Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права.  
Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки.  
Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства.  
Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве.  
Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства).

#### *Тема 1.2. Особенности отдельных видов уголовного преследования.*

*(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 3ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 10ч.)*

Понятие, сущность и основания уголовного преследования.  
Соотношение уголовного преследования и обвинения.  
Виды и субъекты уголовного преследования. Формы и процессуальный порядок осуществления уголовного преследования в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.  
Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования.  
Основания и формы прекращения уголовного преследования.

#### *Тема 1.3. Проблемы теории доказательств и доказательственного права.*

*(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 3ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 10ч.)*

Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе.

Проблема истины в уголовном процессе.

Проблема определения понятия «доказательств» в уголовном судопроизводстве.

Соотношение понятий «доказательство», «уголовно-процессуальное доказывание», «доказательственное право», «теория доказательств».

Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

Соотношение цели уголовно-процессуального доказывания и принципа свободы оценки доказательств.

Современные представления о предмете уголовно-процессуального доказывания, его структуре и содержании, теоретические разработки в данной области.

Практика установления обстоятельств, входящих в предмет уголовно-процессуального доказывания, при расследовании по уголовному делу.

Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

Необходимость структурирования предмета уголовно-процессуального доказывания на различных этапах уголовно-процессуальной деятельности (формирования подозрения, формулирования обвинения и его поддержания в суде).

Процесс и пределы доказывания по уголовному делу.

Спорные вопросы пределов доказывания по уголовному процессу.

Применение научно-технических средств в процессе доказывания.

Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

Теоретические разработки по вопросу о структуре процесса доказывания по уголовному делу.

Формирование доказательств.

Процессуальные правила проверки и оценки доказательств на различных этапах уголовно-процессуальной деятельности.

Субъекты и обязанность уголовно-процессуального доказывания.

Возможность и необходимость участия в доказывании обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.

Возложение обязанности по доказыванию обстоятельств преступного деяния, перспективы развития.

Процессуальные возможности адвоката-защитника в процессе доказывания в свете принципа состязательности сторон.

Процессуальное оформление представления предметов и документов заинтересованными участниками процесса.

Процессуальные особенности доказывания по уголовным делам частного обвинения.

Участие суда в процессе доказывания по уголовным делам публичного (частно-публичного) и частного обвинения.

Основные научные представления о понятии доказательств в уголовном процессе.

Соотношение понятий «фактические данные» и «сведения о фактах» в теории доказательств.

Свойства доказательств, их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Соотношение доказательств и источников доказательств.

Понятие, критерии и порядок признания доказательств недопустимыми.

Процессуальный порядок признания недопустимых доказательств допустимыми.

Проблема использования в процессе доказывания презумпций и преюдиций.

Классификация презумпций и преюдиций.

Преюдициальное значение решений судов иностранных государств при доказывании по уголовным делам.

Использование преюдиций при доказывании имущественных требований, следующих из факта совершения преступления.

Презумпция невиновности в доказывании.

Непроцессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

Возможность использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовному делу.

Процессуальное оформление использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовному делу.

*Тема 1.4. Институт мер процессуального принуждения и проблемы его совершенствования.  
(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 3ч.; Очно-заочная: Самостоятельная работа - 10ч.)*

Проблемы института мер процессуального принуждения.

Понятие и признаки принуждения.

Классификация процессуального принуждения.

Вопросы практики применения мер процессуального принуждения в уголовном процессе.

Субъекты применения мер процессуального принуждения.

Реализация принципа неприкосновенности личности при применении процессуального принуждения.

Процессуальные последствия незаконного, необоснованного применения процессуального принуждения.

Иные меры уголовно процессуального принуждения: основания и порядок применения.

Эффективность мер процессуального принуждения и пути ее повышения.

Характеристика мер пресечения и практики их применения.

Классификация мер пресечения.

Практические трудности с определением оснований и условий для применения мер пресечения.

Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.

Особенности применения мер пресечения к подозреваемому лицу.

Применение залога: основания, процессуальный порядок применения.

Домашний арест: перспективы применения. Заключение по стражу: сложности процессуального порядка избрания меры пресечения.

Пределы прав суда при решении вопроса об избрании заключения под стражу.

Продление сроков заключения под стражу в досудебном и судебном производстве.

Обжалование решения об избрании меры пресечения - заключение под стражу.

Практические трудности применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве.

*Тема 1.5. Возбуждение уголовного дела: практические и теоретические аспекты.*

*(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 3ч.; Очно-заочная: Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 14ч.)*

Стадия возбуждения уголовного дела, ее место и роль в реализации назначения уголовного процесса.

Дискуссия о месте стадии возбуждения уголовного дела в системе уголовного судопроизводства.

Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

Проблемы правовой регламентации отдельных поводов

(заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершённом или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании).

Проблемы

использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».

Достаточность

процессуальных средств проверки сообщений о преступлениях.

Значение акта о возбуждении уголовного дела.

Особенности возбуждения дел частного и частно - публичного обвинения.

Основания отказа в возбуждении уголовного дела, их классификация.

Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Надзор прокурора за деятельностью органов дознания и предварительного следствия в стадии возбуждения уголовного дела.

Обжалование решений, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела.

*Тема 1.6. Концепция современного предварительного расследования и его форм.*

*(Очная: Лекционные занятия - 4ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 3ч.; Очно-заочная: Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 14ч.)*

Предварительное расследование в системе уголовно--процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.

Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

Трудности в реализации принципов уголовного процесса на стадии предварительного расследования.

Производство предварительного следствия следственной группой.

Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования.

Привлечение лица в качестве обвиняемого - основной этап предварительного расследования.

Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Понятие, основания и процессуальное оформление приостановления предварительного расследования.

Деятельность следователя, органов дознания и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по приостановленному уголовному делу.

Дифференциация форм окончания предварительного расследования.

Прекращение уголовного дела как одна из форм окончания уголовного преследования.

Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования, их классификация.

Процессуальные вопросы прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям.

Особенности прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям.

Постановление о прекращении уголовного дела и прекращении уголовного преследования.

Порядок его обжалования.

Основания и порядок возобновления производства по уголовному делу.

Обвинительное заключение, обвинительный акт - как процессуальные акты.

Деятельность прокурора по окончании предварительного расследования.

Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение.

*Тема 1.7. Проблемы производства следственных действий.*

*(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 3ч.; Очно-заочная: Самостоятельная работа - 14ч.)*

Система следственных действий: спорные вопросы.

Общие правила производства и оформления следственных действий.

Обеспечение объективности проведения следственных действий.

Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

Производство неотложных следственных действий органами дознания.

Судебный контроль, прокурорский надзор за производством отдельных следственных действий ограничивающих права граждан.

## **Раздел 2. Промежуточная аттестация**

***(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 3ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 3ч.)***

*Тема 2.1. экзамен*

*(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 3ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 3ч.)*

экзамен

## **6. Оценочные материалы текущего контроля**

### **Раздел 1. Раздел 1**

*Форма контроля/оценочное средство:*

*Вопросы/Задания:*

## **Раздел 2. Промежуточная аттестация**

*Форма контроля/оценочное средство:*

*Вопросы/Задания:*

### **7. Оценочные материалы промежуточной аттестации**

*Очная форма обучения, Третий семестр, Экзамен*

*Контролируемые ИДК: ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5*

*Вопросы/Задания:*

1. Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

2. Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?

2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?

2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

3. Основные направления уголовно-процессуальной деятельности/В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

Основные направления уголовно-процессуальной деятельности/В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

4. Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

5. Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности

Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности записи;
- знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны.

6. Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

7. Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

8. Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невиновности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.
2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный

по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невинности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен 3. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.

2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

9. Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

10. Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства.

Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства.

11. Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права.

Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права.

12. Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права.

Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права.

13. Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно--исполнительным правом и другими отраслями права.

Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно--исполнительным правом и другими отраслями права.

14. Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки.

Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки.

15. Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства.

Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства.

16. Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве.

Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве.

17. Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства).

Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства).

18. Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе.

Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе.

19. Определение «участников» уголовного судопроизводства.

Определение «участников» уголовного судопроизводства.

20. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя.

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя.

21. Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве.

Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве.

22. Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

23. Соотношение уголовного преследования и обвинения.

Соотношение уголовного преследования и обвинения.

24. Виды и субъекты уголовного преследования.

Виды и субъекты уголовного преследования.

25. Основания и формы прекращения уголовного преследования.

Основания и формы прекращения уголовного преследования.

26. Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

27. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

28. Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

29. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

30. Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

31. Система следственных действий: спорные вопросы.

Система следственных действий: спорные вопросы.

32. Общие правила производства и оформления следственных действий.

Общие правила производства и оформления следственных действий.

33. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

34. Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

35. Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

36. Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

37. Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.  
Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.
38. Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.  
Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.
39. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».  
Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».
40. Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.  
Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.
41. Перспективы развития уголовно-процессуальных принципов.  
Перспективы развития уголовно-процессуальных принципов.
42. Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса.  
Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса.
43. Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.  
Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.
44. Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.  
Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.
45. Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.  
Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.
46. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации.  
Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации.
47. Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.  
Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.
48. Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.  
Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.
49. Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.  
Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.
50. Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.  
Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.
51. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.
52. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.  
Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

53. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

54. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

55. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

56. Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

57. Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

58. Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

59. Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования  
Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования

60. Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

61. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя.

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя.

62. Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

63. Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

64. Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

65. Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?

2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?

2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

66. Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?

2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК РФ?

Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?

2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК

РФ?

67. Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/1. Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в

Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/1. Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренном УПК РФ.

6. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

7. Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому, обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами.

8. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

9. Действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ.

Вопрос: К каким принципам уголовного судопроизводства относятся приведенные положения?

68. Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По делу о краже из магазина на месте совершения преступления был обнаружен характерный след зубов, оставленный на куске сыра. Средств фиксации (полимерной пасты) данного следа у следователя не было. Тогда он предложил понятному К. (по специальности зубному врачу, но находящемуся на пенсии) тщательно осмотреть след, запомнить его индивидуальные признаки (для верности сделать рисунок) и быть готовым сопоставить их со следами зубов подозреваемых, чтобы потом дать показания в качестве свидетеля.

Вопросы:

1. Оцените рисунок врача с точки зрения вида доказательства?

2. Может ли К. быть допрошен в качестве свидетеля по указанным обстоятельствам?

3. Могут ли сообщенные им сведения о тождественности следа зубов,

Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По делу о краже из магазина на месте совершения преступления был обнаружен характерный след зубов, оставленный на куске сыра. Средства фиксации (полимерной пасты) данного следа у следователя не было. Тогда он предложил понятному К. (по специальности зубному врачу, но находящемуся на пенсии) тщательно осмотреть след, запомнить его индивидуальные признаки (для верности сделать рисунок) и быть готовым сопоставить их со следами зубов подозреваемых, чтобы потом дать показания в качестве свидетеля.

Вопросы:

1. Оцените рисунок врача с точки зрения вида доказательства?
2. Может ли К. быть допрошен в качестве свидетеля по указанным обстоятельствам?
3. Могут ли сообщенные им сведения о тождественности следа зубов, обнаруженного на месте преступления, и следа зубов конкретного подозреваемого быть доказательствами по делу?

69. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?
2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?
2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

70. Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району

города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

71. Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невинности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невинности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

72. Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина? Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина? Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

73. Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

74. Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

75. Правовая природа вещественных доказательств/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

Правовая природа вещественных доказательств/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

76. Использование научно-технических средств при проведении следственных действий/Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений.

Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

Использование научно-технических средств при проведении следственных действий/Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений. Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

77. Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

78. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?
2. Установлен ли действующим Уголовно-процессуальным кодексом РФ предельный срок содерж

Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?
2. Установлен ли действующим Уголовно-процессуальным кодексом РФ предельный срок содержания под стражей обвиняемого в совершении преступления?

79. Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на соби́рание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую из этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защит

Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на соби́рание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую из этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защитника Я., и обвиняемого З.. Следователь заявил защитнику Я., что он, следователь, находится на службе не у адвокатского бюро, а у государства и проверять адвокатские версии за счет налогоплательщиков не обязан, пусть этим займется сам защитник. Защитник Я. потребовал, чтобы следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении его ходатайств, чтобы обжаловать его.

Вопросы:

1. Оцените правомерность действий следователя и защитника Я..
2. Подлежат ли ходатайства, заявленные защитником Я., удовлетворению?

80. Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

81. Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.)/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.)/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

82. Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

83. Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

84. Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

85. Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениям, имеющими характер реабилитации?
2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениям, имеющими характер реабилитации?
2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

*Очно-заочная форма обучения, Третий семестр, Экзамен*

*Контролируемые ИДК: ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5*

Вопросы/Задания:

1. Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

2. Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?
2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?
2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

3. Основные направления уголовно-процессуальной деятельности./В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

Основные направления уголовно-процессуальной деятельности./В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

4. Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

5. Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности

Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности записи;
- знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны

6. Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

7. Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

8. Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невинности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.
2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невинности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.
2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

9. Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

10. Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

11. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?
2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?
2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

12. Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?
2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК РФ?

Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?
2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК РФ?

13. Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права/должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит

Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права/должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренном УПК РФ.

6. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

7. Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому, обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами.

8. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

9. Действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ.

Вопрос: К каким принципам уголовного судопроизводства относятся приведенные положения?

14. Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?

2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному

делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?

2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

15. Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

16. Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениями, имеющими характер реабилитации?

2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениями, имеющими характер реабилитации?

2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

17. Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невиновности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину. Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невиновности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину. Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

18. Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства)/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина? Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова? Укаж

Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства)/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина? Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова? Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

19. Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

20. Определение «участников» уголовного судопроизводства./Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений.

Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

Определение «участников» уголовного судопроизводства/Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений.

Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

21. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

22. Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

2. Установлен ли действующим Уголовно-процесс

Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

2. Установлен ли действующим Уголовно-процессуальным кодексом РФ предельный срок содержания под стражей обвиняемого в совершении преступления?

23. Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

24. Соотношение уголовного преследования и обвинения.

Соотношение уголовного преследования и обвинения.

25. Виды и субъекты уголовного преследования.

Виды и субъекты уголовного преследования.

26. Основания и формы прекращения уголовного преследования.

Основания и формы прекращения уголовного преследования.

27. Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

28. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

29. Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

30. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

31. Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

32. Система следственных действий: спорные вопросы.

Система следственных действий: спорные вопросы.

33. Общие правила производства и оформления следственных действий.

Общие правила производства и оформления следственных действий.

34. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

35. Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

36. Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

37. Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

38. Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.

Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.

39. Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.

Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.

40. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».

Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».

41. Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

42. Перспективы развития уголовно-процессуальных принципов.

Перспективы развития уголовно-процессуальных принципов.

43. Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса

Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса

44. Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.

Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.

45. Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.

Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.

46. Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

47. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации

Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации

48. Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.

Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.

49. Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

50. Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.  
Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.

51. Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.

Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.

52. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

53. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

54. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

55. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

56. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

57. Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования.  
Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования.

58. Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение.

Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение.

59. Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

60. Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования.  
Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования.

61. Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

62. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

63. Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

64. Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

65. Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

66. Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

67. Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта.

Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта.

68. Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

69. Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

70. Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

71. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

72. Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

73. Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

74. Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе.

Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе.

75. Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

76. Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

77. Правовая природа вещественных доказательств/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

Правовая природа вещественных доказательств/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

78. Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

79. Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания.

Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания.

80. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

81. Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

82. Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

83. Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

84. Понятие, сущность и основания уголовного преследования/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на собирание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую от этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защитника Я., и обвиняемого З.. Следователь заявил защитнику Я., что он, след

Понятие, сущность и основания уголовного преследования/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на собирание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую от этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защитника Я., и обвиняемого З.. Следователь заявил защитнику Я., что он, следователь, находится на службе не у адвокатского бюро, а у государства и проверять адвокатские версии за счет налогоплательщиков не обязан, пусть этим займется сам защитник. Защитник Я. потребовал, чтобы следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении его ходатайств, чтобы обжаловать его.

Вопросы:

1. Оцените правомерность действий следователя и защитника Я..

2. Подлежат ли ходатайства, заявленные защитником Я., удовлетворению?

85. Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

86. Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?
2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?
2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

87. Основные направления уголовно-процессуальной деятельности./В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

Основные направления уголовно-процессуальной деятельности./В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

88. Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является

фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

89. Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности

Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности записи;
- знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны

90. Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к

уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

91. Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

92. Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невинности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.
2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невинности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.
2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

93. Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

94. Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

95. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?
2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?
2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

96. Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?
2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК РФ?

Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?
2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК РФ?

97. Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права/должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит

Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права/должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренном УПК РФ.

6. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

7. Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому, обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами.

8. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

9. Действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ.

Вопрос: К каким принципам уголовного судопроизводства относятся приведенные положения?

98. Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?

2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному

делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?

2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

99. Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

100. Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениями, имеющими характер реабилитации?

2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениями, имеющими характер реабилитации?

2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

101. Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невиновности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невиновности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

102. Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства)/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укаж

Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства)/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

103. Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей

следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

104. Определение «участников» уголовного судопроизводства./Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений.

Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

Определение «участников» уголовного судопроизводства/Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений.

Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

105. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

106. Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

2. Установлен ли действующим Уголовно-процесс

Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

2. Установлен ли действующим Уголовно-процессуальным кодексом РФ предельный срок содержания под стражей обвиняемого в совершении преступления?

107. Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

108. Соотношение уголовного преследования и обвинения.

Соотношение уголовного преследования и обвинения.

109. Виды и субъекты уголовного преследования.

Виды и субъекты уголовного преследования.

110. Основания и формы прекращения уголовного преследования.

Основания и формы прекращения уголовного преследования.

111. Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

112. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

113. Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

114. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

115. Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

116. Система следственных действий: спорные вопросы.

Система следственных действий: спорные вопросы.

117. Общие правила производства и оформления следственных действий.

Общие правила производства и оформления следственных действий.

118. Действие уголовно–процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Действие уголовно–процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

119. Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

120. Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

121. Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

122. Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.

Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.

123. Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.

Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.

124. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».

Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».

125. Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

126. Перспективы развития уголовно–процессуальных принципов.

Перспективы развития уголовно–процессуальных принципов.

127. Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса

Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса

128. Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве.

Формы реализации принуждения и их пределы.

Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.

129. Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.

Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.

130. Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

131. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации

Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации

132. Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.

Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.

133. Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

134. Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.  
Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.

135. Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.

Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.

136. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

137. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

138. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

139. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

140. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

141. Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования.

Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования.

142. Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение.

Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение.

143. Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

144. Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования.  
Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования.

145. Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

146. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

147. Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

148. Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

149. Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

150. Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

151. Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта.

Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта.

152. Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

153. Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

154. Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

155. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

156. Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

157. Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

158. Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе.

Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе.

159. Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

160. Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

161. Правовая природа вещественных доказательств/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

Правовая природа вещественных доказательств/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

162. Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

163. Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания.

Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания.

164. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

165. Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

166. Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

167. Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

168. Понятие, сущность и основания уголовного преследования/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на соби́рание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую от этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защитника Я., и обвиняемого З.. Следователь заявил защитнику Я., что он, след

Понятие, сущность и основания уголовного преследования/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на соби́рание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую от этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защитника Я., и обвиняемого З.. Следователь заявил защитнику Я., что он, следователь, находится на службе не у адвокатского бюро, а у государства и проверять адвокатские версии за счет налогоплательщиков не обязан, пусть этим займется сам защитник. Защитник Я. потребовал, чтобы следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении его ходатайств, чтобы обжаловать его.

Вопросы:

1. Оцените правомерность действий следователя и защитника Я..
2. Подлежат ли ходатайства, заявленные защитником Я., удовлетворению?

169. Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

170. Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?
2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?
2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

171. Основные направления уголовно-процессуальной деятельности./В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

Основные направления уголовно-процессуальной деятельности./В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

172. Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является

фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

173. Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности

Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности записи;
- знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны

174. Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к

уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

175. Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

176. Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невиновности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.
2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невиновности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.
2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

177. Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

178. Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

179. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?
2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?
2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

180. Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?
2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК РФ?

Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?
2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК РФ?

181. Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права/должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит

Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права/должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренном УПК РФ.

6. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

7. Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому, обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами.

8. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

9. Действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ.

Вопрос: К каким принципам уголовного судопроизводства относятся приведенные положения?

182. Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?

2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному

делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?

2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

183. Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

184. Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениями, имеющими характер реабилитации?

2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениями, имеющими характер реабилитации?

2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

185. Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невиновности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невиновности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

186. Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства)/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укаж

Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства)/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

187. Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей

следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

188. Определение «участников» уголовного судопроизводства./Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений.

Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

Определение «участников» уголовного судопроизводства/Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений.

Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

189. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

190. Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

2. Установлен ли действующим Уголовно-процесс

Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

2. Установлен ли действующим Уголовно-процессуальным кодексом РФ предельный срок содержания под стражей обвиняемого в совершении преступления?

191. Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

192. Соотношение уголовного преследования и обвинения.

Соотношение уголовного преследования и обвинения.

193. Виды и субъекты уголовного преследования.

Виды и субъекты уголовного преследования.

194. Основания и формы прекращения уголовного преследования.

Основания и формы прекращения уголовного преследования.

195. Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

196. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

197. Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

198. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

199. Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

200. Система следственных действий: спорные вопросы.

Система следственных действий: спорные вопросы.

201. Общие правила производства и оформления следственных действий.

Общие правила производства и оформления следственных действий.

202. Действие уголовно–процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Действие уголовно–процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

203. Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

204. Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

205. Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

206. Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.

Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.

207. Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.

Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.

208. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».

Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».

209. Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

210. Перспективы развития уголовно–процессуальных принципов.

Перспективы развития уголовно–процессуальных принципов.

211. Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса

Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса

212. Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.

Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.

213. Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.

Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.

214. Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

215. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации

Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации

216. Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.

Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.

217. Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

218. Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.  
Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.

219. Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.

Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.

220. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

221. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

222. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

223. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

224. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

225. Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования.

Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования.

226. Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение.

Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение.

227. Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

228. Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования.  
Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования.

229. Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

230. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

231. Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

232. Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

233. Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

234. Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

235. Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта.

Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта.

236. Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

237. Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

238. Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

239. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

240. Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

241. Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

242. Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе.

Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе.

243. Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

244. Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

245. Правовая природа вещественных доказательств/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

Правовая природа вещественных доказательств/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

246. Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

247. Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания.

Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания.

248. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

249. Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

250. Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

251. Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

252. Понятие, сущность и основания уголовного преследования/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на собирание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую от этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защитника Я., и обвиняемого З.. Следователь заявил защитнику Я., что он, след

Понятие, сущность и основания уголовного преследования/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на собирание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую от этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защитника Я., и обвиняемого З.. Следователь заявил защитнику Я., что он, следователь, находится на службе не у адвокатского бюро, а у государства и проверять адвокатские версии за счет налогоплательщиков не обязан, пусть этим займется сам защитник. Защитник Я. потребовал, чтобы следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении его ходатайств, чтобы обжаловать его.

Вопросы:

1. Оцените правомерность действий следователя и защитника Я..
2. Подлежат ли ходатайства, заявленные защитником Я., удовлетворению?

253. Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Теоретические разработки в области понятия, сущности и структуры уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

254. Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?
2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

Актуальные проблемы понимания термина «уголовный процесс»/Оперативный уполномоченный уголовного розыска, проводя оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу о квартирной краже, получил отпечатки пальцев рук подозреваемого и представил их следователю. Следователь назначил судебно-дактилоскопическую экспертизу, в соответствии с заключением которой отпечатки совпали со следами рук, изъятыми с места происшествия.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил следователь?
2. Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

255. Основные направления уголовно-процессуальной деятельности./В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

Основные направления уголовно-процессуальной деятельности./В своей заключительной речи в судебном заседании по уголовному делу защитник обвиняемого ссылался на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства:

- задержания подозреваемого;
- возбуждения уголовного дела;
- дознания;
- предъявления обвинения;
- предварительного расследования;
- прокурорского следствия;
- предания суду.

Вопрос: Правильно ли перечислены защитником стадии уголовного процесса, составившие досудебное производство по уголовному делу?

256. Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

Соотношение уголовного процесса и уголовно-процессуального права/Сожитель обвиняемой Иванов отказался давать любые показания по уголовному делу, в связи с тем, что является

фактическим мужем, т.к. проживает с ней более 14 лет и у них имеется совместный ребенок, а в соответствии с Конституцией РФ он имеет право это сделать. Следователь заявил Иванову, что поскольку брак не зарегистрирован, он не может считаться законным супругом обвиняемой и давать показания обязан, иначе будет возбуждено уголовное дело по ст. 308 УК РФ.

Вопрос: Является ли позиция следователя законной и обоснованной?

257. Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности

Теоретические разработки в области понятия и системы стадий российского уголовного процесса/Вопрос: Назовите участников уголовного судопроизводства, кому принадлежат следующие права:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- в ходе судебного производства поддерживать государственное обвинение;
- знать о предъявленном обвиняемому обвинению;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на его замечания;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности записи;
- знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны

258. Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

Уголовно-процессуальные производства и перспективы их развития/Г. Д. и М., встретив на улице находящегося в сильном алкогольном опьянении А., попросили у него закурить. А. предложил пройти за сигаретами на его дачу. Все четверо зашли на дачу А., где он дал им сигареты, затем А. сел на диван и уснул. Г. и М. вышли из дома, а Д. остался, пояснив, что сейчас выйдет. Оставшись в даче со спящим А., он совершил кражу электродрели. На следующий день А. обнаружил пропажу и обратился в полицию с заявлением о привлечении к

уголовной ответственности Г., Д. и М., а также с просьбой допустить в качестве законного представителя его жену, так как она более грамотная и у нее более твердый характер.

Вопросы:

1. Подлежит ли просьба А. удовлетворению?
2. Дайте определение законного представителя в уголовном процессе.
3. В чем отличие защитника и законного представителя?

259. Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

Понятие назначения уголовного судопроизводства/Экспертом Н. была проведена судебно-химическая экспертиза наркотических средств. Следователь Ж. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем данный эксперт был приглашен поучаствовать в качестве специалиста. Ему были разъяснены права и обязанности специалиста.

Вопросы:

1. Мог ли Н. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?
2. Каковы основания для отвода эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве?

260. Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невинности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.
2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

Соотношение понятий «задачи» и «назначение» уголовного судопроизводства/З., задержанный по подозрению в совершении убийства, заявил о своей невинности и ходатайствовал о незамедлительном представлении ему защитника и желании провести с ним конфиденциальные консультации, после которых он согласен давать показания.

Следователь ему разъяснил, что ввиду тяжести совершенного преступления защитник будет предоставлен З. лишь с момента предъявления обвинения.

Вопросы:

1. Оцените действия следователя.
2. С какого момента по законодательству РФ защитник может оказывать юридическую помощь?

261. Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Перспективы развития задач уголовного процесса. Соотношение понятий «цель», «назначение» и «задачи» российского уголовного процесса/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

262. Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

Проблема целеполагания при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности/По факту кражи вещей из квартиры было возбуждено уголовное дело и задержан гражданин М., который сознался в содеянном. В качестве единственного доказательства его вины послужили следы пальцев рук обвиняемого на внутренней стороне рамы окна квартиры, где была совершена кража.

В судебном заседании подсудимый М. отказался от своих показаний, и суд вынес оправдательный приговор.

Вопросы:

1. Перечислите источники уголовно-процессуального права.
2. Чьи интересы защищает уголовно-процессуальный закон?

263. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?
2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления - основная задача российского уголовного судопроизводства/Из автомашины, стоявшей в гараже около дома, была тайно похищена автомагнитола. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершил Н., гражданин Китайской Народной Республики. Через полтора месяца следователь прекратил уголовное дело, мотивируя это тем, что расследование уголовного дела должно осуществляться компетентными органами КНР.

Вопросы:

1. Прав ли следователь?
2. Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства?

264. Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?
2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК РФ?

Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права/Проанализируйте ст. 21 Конституции Российской Федерации.

Вопросы:

1. Какие процессуальные гарантии неприкосновенности личности гражданина Российской Федерации в ней перечислены?
2. Какие еще процессуальные гарантии неприкосновенности личности предусматривает УПК РФ?

265. Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права/должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит

Особенности уголовно-процессуального права как ведущей отрасли публичного права/должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

2. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

4. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

5. Вред, причиненный в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренном УПК РФ.

6. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

7. Суд, прокурор, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому, обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными УПК РФ способами и средствами.

8. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

9. Действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в порядке, установленном УПК РФ.

Вопрос: К каким принципам уголовного судопроизводства относятся приведенные положения?

266. Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?

2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

Соотношение уголовно-процессуального права с уголовным правом, уголовно-исполнительным правом и другими отраслями права/Имелись доказательства, что гражданин Б. приобрел строительные материалы, заведомо добытые преступным путем. Доказательства были получены в результате допроса очевидцев: водителя автомашины, на которой материалы перевозились; прораба, продавшего их Б., и обвиняемого по данному

делу.

Б. свою причастность к преступлению категорически отрицал и дважды без уважительной причины не явился к следователю по повестке. Следователь решил задержать Б. в порядке ст.ст. 91,92 УПК и вынес по этому поводу постановление. Основанием для задержания послужили показания двух очевидцев, мотивом — уклонение Б. от явки к следователю.

Вопросы:

1. Насколько обоснованным является решение следователя?

2. Что может служить основанием и мотивом задержания?

267. Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

Возможности использования в уголовном судопроизводстве разработок криминалистической науки/Следователь следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Ленинскому району города Оренбурга с согласия заместителя прокурора Ленинского района возбудил перед Ленинским районным судом ходатайство об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу.

В постановлении о возбуждении этого ходатайства в качестве мотивов и оснований, в силу которых возникла необходимость в заключении обвиняемого под стражу, следователь указал на те обстоятельства, что К. обвиняется в убийстве, и данный случай произвел в Ленинском районе большой общественный резонанс.

Вопрос: Оцените правильность и достаточность правовых и фактических оснований для принятия судом законного решения об избрании для обвиняемого К. в качестве меры пресечения заключения под стражу?

268. Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениями, имеющими характер реабилитации?

2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

Понятие и система науки уголовного процесса. Проблемы постановки задач уголовного судопроизводства/При расследовании уголовного дела по обвинению М., следователь изъял в качестве вещественного доказательства его автомобиль. Пока автомобиль оформлялся под ответственное хранение и стоял во дворе отделения полиции, он был разукomплектован, и на его кузове появилась вмятина.

Уголовное дело было прекращено за отсутствием события преступления.

Вопросы:

1. Являются ли имущественные отношения по поводу порчи автомобиля отношениями, имеющими характер реабилитации?

2. Изменились бы они, если бы М. был осужден по данному уголовному делу?

269. Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невиновности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

Законодательное закрепление применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве/Проводя судебное разбирательство в отношении обвиняемого Гребенникова в особом порядке, судья Соколов убедился в невиновности Гребенникова в совершении инкриминируемого ему преступления, хотя последний и признал свою вину.

Может ли суд в порядке постановления приговора без судебного разбирательства вынести оправдательный приговор? Как надлежит поступить судье в данном случае?

270. Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства)/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укаж

Основные направления развития уголовно-процессуальной науки (состязательное построение российского уголовного процесса, дифференциация уголовно-процессуальной формы, реализация прав участников уголовного судопроизводства)/Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

271. Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

Участники уголовного судопроизводства и их классификация относительно сторон в процессе/Следователь Юрьев проводил расследование уголовного дела по обвинению Сомова. Сомов, считая, что Юрьев слишком «близко подобрался к истине», решил «убрать его из расследования уголовного дела». Для этого им были подготовлены разнообразные жалобы на якобы незаконные действия Юрьева. Жалобы были направлены на имя руководителей

следствия всех уровней, прокурору и в суд.

Получив данные жалобы, а также указания от вышестоящего руководителя о проведении в отношении Юрьева служебной проверки, руководитель следственного органа, несмотря на несогласие Юрьева, принял решение об отстранении Юрьева от расследования уголовного дела в отношении Сомова.

Оцените данную ситуацию с позиции обеспечения законности предварительного расследования.

272. Определение «участников» уголовного судопроизводства./Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений.

Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

Определение «участников» уголовного судопроизводства/Прокурор, получив уголовное дело для утверждения обвинительного заключения, при проверке дела обнаружил целый ряд нарушений закона. Подготовив указание, он направил уголовное дело обратно следователю для устранения выявленных нарушений.

Оцените правомерность действий прокурора. Каков порядок возвращения уголовного дела прокурором?

273. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/Д., находясь в нетрезвом состоянии за рулем в автомашине М 2140, принадлежащей гор. больнице №12, не рассчитал скорости движения автомашины и совершил наезд на идущего впереди автомашину «Жигули», которая принадлежала гражданину Я.. Сумма ущерба составила 18 тыс.руб.

При рассмотрении дела в суде выяснилось, что в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, Д. вменено лишь 12 тыс.руб., в обвинительном же заключении указана сумма 18 тыс.руб.

Вопросы:

1. Проанализируйте эту ситуацию и примите по ней решение.
2. Как должен поступить суд в этом случае?
3. Имеются ли доказательства по уголовному делу? Если есть, дайте им оценку.

274. Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

2. Установлен ли действующим Уголовно-процесс

Участники процесса со стороны обвинения и защиты, наделение их равными правами в уголовном судопроизводстве/А., обвиняемому в совершении разбойных нападений с причинением тяжкого вреда здоровью двоих потерпевших, и защитнику А. после окончания предварительного следствия были представлены материалы уголовного дела для ознакомления с ними.

А. в своем ходатайстве, адресованном следователю, просит освободить его из-под стражи, так как он находится в СИЗО уже более года, а превышение этого срока содержания человека под стражей, согласно Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, возможно лишь по делам об особо жестоких преступных деяниях, повлекших смерть людей.

Вопросы:

1. Какой ответ на данное ходатайство соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации?

2. Установлен ли действующим Уголовно-процессуальным кодексом РФ предельный срок содержания под стражей обвиняемого в совершении преступления?

275. Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

Понятие, сущность и основания уголовного преследования.

276. Соотношение уголовного преследования и обвинения.

Соотношение уголовного преследования и обвинения.

277. Виды и субъекты уголовного преследования.

Виды и субъекты уголовного преследования.

278. Основания и формы прекращения уголовного преследования.

Основания и формы прекращения уголовного преследования.

279. Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

Понятие и структура стадии возбуждения уголовного дела.

280. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

281. Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

Проблемы рассмотрения сообщения о преступлении.

282. Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

Правовой статус лица, заявившего (сообщившего) о преступлении.

283. Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

Спорные вопросы определения понятия повода для возбуждения уголовного дела.

284. Система следственных действий: спорные вопросы.

Система следственных действий: спорные вопросы.

285. Общие правила производства и оформления следственных действий.

Общие правила производства и оформления следственных действий.

286. Действие уголовно–процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

Действие уголовно–процессуального закона в пространстве, во времени и по кругу лиц.

287. Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

Соотношение положений ч. 2 ст. 30 УПК РФ и права обвиняемого на выбор процедуры судопроизводства.

288. Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

Вопросы определения круга лиц, имеющих право на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ).

289. Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

Не процессуальная информация и ее значение в процессе доказывания.

290. Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.

Соотношение понятий «показания» и «объяснения» в уголовном процессе.

291. Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.

Роль признательных показаний подозреваемого, обвиняемого в применении положений глав 40 и 40.1 УПК РФ.

292. Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».

Проблемы толкования понятия «основание для возбуждения уголовного дела».

293. Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

Особенности реализации принципов в различных стадиях уголовного процесса.

294. Перспективы развития уголовно–процессуальных принципов.

Перспективы развития уголовно–процессуальных принципов.

295. Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса

Основные теоретические разработки о понятии и системе принципов российского уголовного процесса

296. Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.

Убеждение, принуждение и ответственность в уголовном судопроизводстве. Формы реализации принуждения и их пределы.

297. Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.

Социальная обусловленность, сущность и значение мер процессуального принуждения.

298. Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

Общая характеристика системы мер процессуального принуждения, их классификация.

299. Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации

Задержание подозреваемого в уголовном судопроизводстве, проблемы его правовой регламентации

300. Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.

Реабилитация лиц, незаконно вовлеченных в уголовное судопроизводство и назначение российского уголовного процесса.

301. Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

Незаконные действия правоохранительных органов как основания для реабилитации лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство.

302. Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.  
Особенности реабилитации лиц на различных стадиях уголовного процесса.

303. Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.

Предварительное расследование в системе уголовно-процессуальной деятельности: проблемы теории и практики.

304. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

305. Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

Порядок и процессуальное значение предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях.

306. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности для возбуждения уголовного дела.

307. Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

Обеспечение законности и обоснованности возбуждения уголовного дела и отказа в возбуждении уголовного дела.

308. Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.  
Дифференциация форм предварительного расследования: теория и практика.

309. Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования.

Процессуальные сроки и их соблюдение в стадии предварительного расследования.

310. Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение.

Судебный контроль, прокурорский надзор на стадии предварительного расследования, их соотношение.

311. Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

Особенности предмета уголовно-процессуального доказывания по различным категориям уголовных дел.

312. Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования.  
Процессуальные и социальные последствия окончания уголовного преследования.

313. Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

Полномочия суда на дачу согласия на производство процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека и гражданина в досудебном производстве.

314. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя/В комментарии к ч. 3 ст. 14 УПК РФ сказано: «Правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого касается только фактов. К вопросам квалификации преступления и назначения наказания это правило не относится»

Вопрос: Согласны ли Вы с данной позицией?

315. Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

Особенности положения прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

316. Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

Привлечение в уголовный процесс экспертов и специалистов, процессуальное оформление их вовлечения в уголовное судопроизводство.

317. Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

Спорные вопросы процессуального положения иных субъектов уголовного процесса.

318. Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

Проблемы оценки заключения эксперта и специалиста/Ответьте на следующие вопросы:

1. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «правосудие»?
2. Почему отдельные стадии уголовного процесса называются экстраординарными?
3. Назовите признаки смешанного типа уголовного процесса

319. Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта.

Производство дополнительной и повторной экспертизы, допрос эксперта как способы проверки заключения эксперта.

320. Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

Проблемы проверки и оценки вещественных доказательств, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов/Дайте анализ норм Конституции РФ, определяющих деятельность органов и должностных лиц в области уголовного судопроизводства.

Вопросы:

1. Имеют ли значение данные нормы к уголовно-процессуальным отношениям?
2. Определите их место в системе уголовно-процессуального права?

321. Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

Определение судьбы вещественных доказательств при прекращении уголовного дела.

322. Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного заседания: форма, содержание, значение/По подозрению в совершении преступления по ст. 228 ч. 1 УК РФ был задержан первый консул одного из иностранных государств. Следователь возбудил уголовное дело, составил протокол о задержании в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ и поместил задержанного в изолятор временного содержания.

Вопрос: Правильно ли поступил следователь?

323. Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

Проблемы теории и практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания/В производстве у следователя находится уголовное дело по факту кражи автомобиля. В ходе расследования установлено, что машина была продана гражданину Республики Литва и находится на территории данного иностранного государства.

Вопрос: Назовите нормативные акты, которыми должен руководствоваться следователь при решении вопроса, связанного с выдачей автомобиля?

324. Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

Формы взаимодействия правоохранительных органов различных государств.

325. Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

Теоретические разработки о круге лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

326. Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе.

Общетеоретические и философские проблемы доказывания и доказательств в уголовном процессе.

327. Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

Теоретические представления о цели уголовно-процессуального доказывания.

328. Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

Связь закона и правосознания в доказывании по уголовному делу.

329. Правовая природа вещественных доказательств/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

Правовая природа вещественных доказательств/В дежурную часть УМВД России с заявлением об исчезновении сына обратился Белявин. Он пояснил, что сын в течение 5 лет отбывал наказание за грабеж и 2 месяца назад вернулся из мест лишения свободы. За это время на работу не устроился, не зарегистрировался в УИИ по месту жительства родителей. Денег и ценных вещей у сына нет. После освобождения ему купили на вещевом рынке костюм и куртку, в которых он постоянно ходил. Три дня назад сын ушел из дома и не вернулся. Отношения со знакомыми, насколько известно, у сына были хорошие. Намерений куда-либо выехать он не высказывал.

Как нужно поступить с заявлением Белявина? Что делать, если сын Белявина не объявится и не будет обнаружен его труп? Какие процессуальные документы необходимо составить в ситуации, указанной в фабуле задачи?

330. Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

Использование научно-технических средств при проведении следственных действий.

331. Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания.

Правовые основы обеспечения состязательности в стадии судебного заседания.

332. Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

Процессуальные вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора.

333. Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

Гарантии прав лиц, в отношении которых решается вопрос или решен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера.

334. Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Правовая база сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

335. Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

Сложность и противоречивость реформы в государствах англосаксонской системы права (Англия, США и др.).

336. Понятие, сущность и основания уголовного преследования/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на соби́рание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую от этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защитника Я., и обвиняемого З.. Следователь заявил защитнику Я., что он, след

Понятие, сущность и основания уголовного преследования/Приняв на себя защиту руководителя фирмы «Простор Плюс» З., обвиняемого в совершении ряда преступлений, адвокат Я. приступил к разработке оправдательной версии, согласно которой все обвинения основываются на материалах и сведениях, умело сфабрикованных конкурентами подзащитного по бизнесу, и в этой связи заявил следователю ряд ходатайств, направленных на соби́рание доказательств, подтверждающих эту версию, в том числе: наложить арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес руководства конкурирующей фирмы «Фортуна» и исходящую от этой фирмы, а также установить контроль и запись переговоров, ведущихся со всех телефонов главой данной фирмы Н., а осмотр задержанной корреспонденции и прослушивание записи переговоров производить с участием его, защитника Я., и обвиняемого З.. Следователь заявил защитнику Я., что он, следователь, находится на службе не у адвокатского бюро, а у государства и проверять адвокатские версии за счет налогоплательщиков не обязан, пусть этим займется сам защитник. Защитник Я. потребовал, чтобы следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении его ходатайств, чтобы обжаловать его.

Вопросы:

1. Оцените правомерность действий следователя и защитника Я..
2. Подлежат ли ходатайства, заявленные защитником Я., удовлетворению?

*Очно-заочная форма обучения, Третий семестр, Контрольная работа*

*Контролируемые ИДК: ПК-П6.1 ПК-П6.2 ПК-П6.3 ПК-П6.4 ПК-П6.5*

Вопросы/Задания:

1. контрольная работа для обучающихся по системе Moodle

## **8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### **8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы**

*Основная литература*

1. Коновалова А. Б. Уголовное право и уголовный процесс: учебное пособие для подготовки и сдачи экзамена для направления подготовки 40.03.01 «юриспруденция» (уровень бакалавриата); специальности 40.05.01 «правовое обеспечение национальной безопасности» (уровень специалитета) / Коновалова А. Б., Мосечкин И. Н. - 2-е изд., доп. и перераб. - Киров: ВятГУ, 2022. - 592 с. - Текст: электронный. // RuSpLAN: [сайт]. - URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/363671.jpg> (дата обращения: 21.02.2024). - Режим доступа: по подписке

#### *Дополнительная литература*

1. КАРЛЕБА В. А. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права: метод. указания / КАРЛЕБА В. А.. - Краснодар: КубГАУ, 2018. - 46 с. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=5690> (дата обращения: 21.06.2024). - Режим доступа: по подписке

### **8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся**

#### *Профессиональные базы данных*

Не используются.

#### *Ресурсы «Интернет»*

1. [http://kraevoi.krd.sudrf.ru/modules.php?name=info\\_court](http://kraevoi.krd.sudrf.ru/modules.php?name=info_court) - Официальный сайт Краснодарского краевого суда
2. <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx> - Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации
3. <http://www.suprcourt.ru/> - Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации
4. <https://genproc.gov.ru/stat/data/> - Генеральная прокуратура Российской Федерации
5. [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_23](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_23) - Официальный сайт Прокуратуры Краснодарского края
6. <http://sledcom.ru/activities/statistic> - Следственный комитет Российской Федерации
7. <https://kuban.sledcom.ru/> - Официальный сайт Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю
8. <https://мвд.рф/> - Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации
9. <https://23.мвд.рф/> - Официальный сайт Главного управления МВД России по Краснодарскому краю
10. <https://fparf.ru/> - Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации
11. <https://аркк.ру/> - Официальный сайт Адвокатской палаты Краснодарского края

### **8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

#### *Перечень программного обеспечения*

*(обновление производится по мере появления новых версий программы)*

Не используется.

#### *Перечень информационно-справочных систем*

*(обновление выполняется еженедельно)*

Не используется.

#### **8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование**

#### **9. Методические указания по освоению дисциплины (модуля)**

#### **10. Методические рекомендации по освоению дисциплины (модуля)**